

假如我們有一個教學專業議會

教育人員專業操守議會副主席

韓連山

假如我們有一個教學專業議會（General Teaching Council），最近的母語教學爭拗便容易解決得多了。現在的混亂情況是各說各話，各有自家的議程，紛亂擾攘。教育局只不過是一個官方機構，推行政策便混雜了不少政治考慮，由資源調配、諮詢配套至推行手法，都局限在政府官方的定位和思維，專業的考慮往往被放在次要地位。其他持份者，包括中小學的前線工作者，都各有意見，為自己的生存也許忘掉了學生的福祉。照目前情況看，母語教學的爭拗也亟待大家放下成見，真誠溝通，假以時日，希望能完滿收場。假如我們有一個教學專業議會，擁有教育政策的決策權，由專業教師以專業態度訂定母語教學政策，又怎會落得今天這個局面？

假如我們有一個教學專業議會，這陣子的學校外評自評方案便不會引起爭議，由起初的眾多擾民做法下調至如今也在嘗試的階段，仍然是外行管內行的非專業干預。前線教育工作者對外評自評制度的極度不滿，已有不少調查證明，此處不贅。前任教統局高官們訂下的外評自評政策，用了不信任和質疑前線教師和校長的態度，增加他們的工作壓力，結果不見成效，幫了倒忙，怨聲載道。如今未徵得前線教師的允許，便要推出第二輪外評，粗暴依然。假如我們有一個教學專業議會，又怎能容許這外行管內行極不專業的政策繼續肆虐？

假如我們有一個教學專業議會，學術自由又怎會鬧上法庭？去年的教院風波，四輪局面，誰的錯？高官的霸道、學者遲來的抗爭、教院的委婉，在在都是構成這場風波的成因。假如我們有一個教學專業議會，又怎會出現「you will pay」的荒謬言論？又怎會任由高官到處打電話干預院校內政，弄至人心惶惶的局面？所有有關學術自由的保衛，也會由專業人員負責，怎能容許高官隨意打壓，到處放火，把「廚房」無限升溫，然後說「頂不住高溫的請他離開廚房」？

假如我們有一個教學專業議會，教師的專業進修又怎會弄得今天如此難看？前任高官以教師匱乏（teacher deficiency）理念逼使教師進修，一刀切式的政策，不單浪費資源，還令教師為了進修疲於奔命。高官完全不懂教師於不同的教學生涯階段有不同的需要：課程的配合、時間的安排、專業自主的選擇，都是必須考慮的因素。涼薄的心態加上對教師的不信任，驅使高官只懂向教師苛索無間，教師的資歷不斷被否定，進修的要求不斷增添。這進修壓力害死了多少前線教師？只有把教師進修的事宜交由教學專業議會處理，才能訂定適切的教師進修方案，讓教師安心學習。

假如我們有一個教學專業議會，現今架床疊屋的教育機構和團體，大可全面一大統，教育界同心協力為特區教育、為學子福祉、為所有教師和校長做事，如今的分化和鬥爭，皆可演化為合作和力量。

假如我們有一個教學專業議會，專責處理教師的評審、認證、持續進修、專業發展、專業操守等事宜，讓內行專業人士執掌、讓前線教師和校長參與訂定教育政策、讓政務官全心全意做行政工作，我們的教育界還會出現過去十年教改的動蕩和不安嗎？

（轉載自教協報 536 期 2008 年 3 月 3 日）